



กรมสุขภาพจิต
DEPARTMENT OF MENTAL HEALTH

แผนที่ยุทธศาสตร์

กองส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพจิต กรมสุขภาพจิต

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



แผนที่ยุทธศาสตร์ของหน่วยงานในสังกัดกรมสุขภาพจิต ประจำปีงบประมาณ 2569

แผนที่ยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ 2569 ของ (1) กองส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพจิต

(2) วิสัยทัศน์หน่วยงาน

- เป็นองค์กรหลักด้านส่งเสริมสุขภาพจิตและป้องกันปัญหาสุขภาพจิตในระดับประเทศ เพื่อให้ประชาชนมีสุขภาพจิตดี

(3) พันธกิจหน่วยงาน

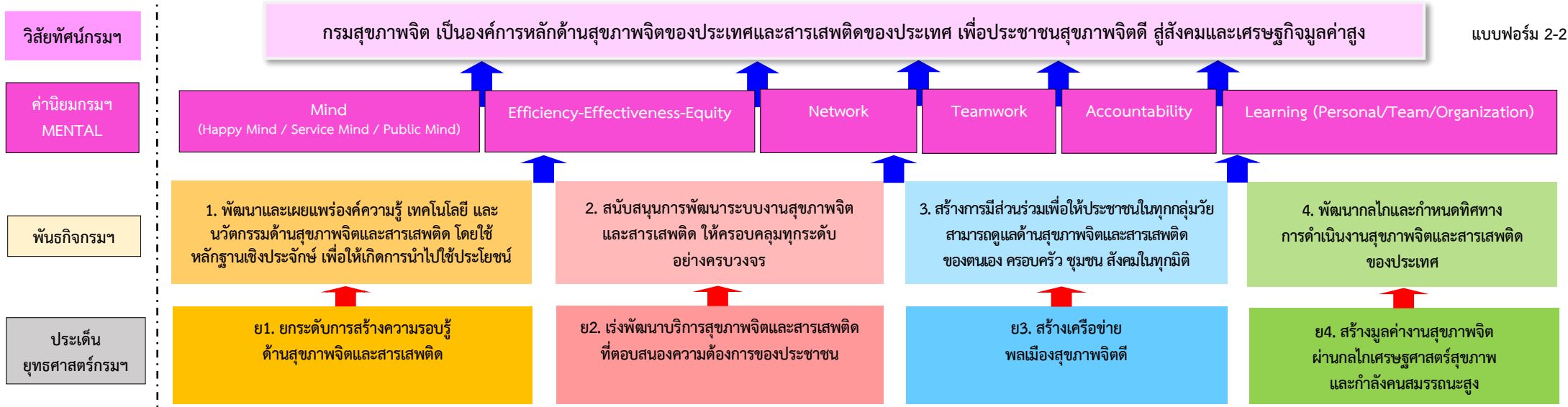
- ศึกษาวิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยี และมาตรฐานการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพจิตและป้องกันปัญหาสุขภาพจิตให้สอดคล้องและรองรับสถานการณ์ด้านสุขภาพจิตของประชาชนทุกกลุ่มวัย
- ผลักดันและสนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพจิตและป้องกันปัญหาสุขภาพจิตที่มีคุณภาพ มาตรฐาน และครอบคลุมทุกกลุ่มวัยในระดับพื้นที่เขตสุขภาพและเครือข่ายทางสังคมอื่นๆ ทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม
- พัฒนาระบบความรู้ในการเสริมสร้างพฤติกรรมสุขภาพจิตของประชาชนและสังคม
- พัฒนาศักยภาพบุคลากรและเครือข่ายทางสังคมอื่นๆ ที่เป็นกลไกการส่งเสริมสุขภาพจิตและป้องกันปัญหาสุขภาพจิต
- จัดทำข้อเสนอนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนางานส่งเสริมสุขภาพจิตและป้องกันปัญหาสุขภาพจิตของประเทศ
- พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการส่งเสริมสุขภาพจิตและป้องกันปัญหาสุขภาพจิต
- กำกับ นิเทศ และให้คำปรึกษาด้านการส่งเสริมสุขภาพจิตและป้องกันปัญหาสุขภาพจิต
- ปฏิบัติงานร่วมกันหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับ

(4) ค่านิยมหน่วยงาน (DMHPD)

- D : Digital literacy (ฉลาดใช้เทคโนโลยี)
- M : Mind (มุ่งมั่น ทุ่มเท ทำงานด้วยใจ)
- H : Happiness (มีความสุข สนุกกับงาน)
- P : Performance, Partnership (สร้างเครือข่าย สร้างสรรค์งานคุณภาพ)
- D : Diversity (ยอมรับความหลากหลาย)

(5) ประเด็นยุทธศาสตร์หน่วยงาน

- วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีด้านการส่งเสริมสุขภาพจิตและป้องกันปัญหาสุขภาพจิต
- สร้างเสริมพลังเครือข่ายพลเมืองสุขภาพจิตดี
- พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ และมีธรรมาภิบาล



ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามเป้าประสงค์ 4 มิติ ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ของ (1) กองส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพจิต ประจำปีงบประมาณ 2569

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 วิจัยและพัฒนาองค์ ความรู้ เทคโนโลยีด้าน การส่งเสริมสุขภาพจิต และป้องกันปัญหา สุขภาพจิต	1.องค์ความรู้และเทคโนโลยี ด้านการส่งเสริมสุขภาพจิต และป้องกันปัญหาสุขภาพจิต สามารถตอบสนองต่อ ความต้องการของ กลุ่มผู้ใช้บริการ	✓				1.1 จำนวนสื่อ องค์ความรู้/ เทคโนโลยี ที่ได้รับการพัฒนา ให้ทันสมัย เหมาะสมกับบริบท และกลุ่มเป้าหมาย ตลอดจนผ่าน การประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ มาตรฐานวิชาการ/จริยธรรมวิจัย	เรื่อง	5 (6)	5 (7)	5 (8)	5	5	กลุ่มงานพัฒนา สุขภาพจิต เยาวชน/ วัยทำงาน/ วัยสูงอายุ/ ระบบปฐมภูมิ
						1.2 ช่องทางการเผยแพร่สื่อ องค์ความรู้/เทคโนโลยีด้านการ ส่งเสริมสุขภาพจิตและป้องกัน ปัญหาสุขภาพจิต ผ่านช่องทาง มาตรฐาน	ช่องทาง/ แหล่ง	2 (2)	2 (2)	2 (2)	2	2	ระบบสารสนเทศ
	2.เครือข่ายผู้ปฏิบัติงาน และประชาชนได้ประโยชน์ จากองค์ความรู้และ เทคโนโลยีด้านส่งเสริม สุขภาพจิตและป้องกัน ปัญหาสุขภาพจิต ที่ผ่าน กระบวนการวิจัยและ พัฒนาอย่างมีคุณภาพ		✓				2.1 ร้อยละของเครือข่าย ผู้ปฏิบัติงาน/ประชาชนที่พึงพอใจ ต่อองค์ความรู้หรือเทคโนโลยี ด้านส่งเสริมสุขภาพจิตและ ป้องกันปัญหาสุขภาพจิต	ร้อยละ	-	85 (92.07)	90 (99.16)	95	100
						2.2 ร้อยละความเชื่อมั่นต่อ ผลิตภัณฑ์ บริการ และความ เชี่ยวชาญของบุคลากรกรม สุขภาพจิต	ร้อยละ	-	90 (97.19)	95 (100)	100	100	กลุ่มวิจัย แผน และประเมินผล

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
<u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1</u> วิจัยและพัฒนาองค์ ความรู้ เทคโนโลยีด้าน การส่งเสริมสุขภาพจิต และป้องกันปัญหา สุขภาพจิต (ต่อ)	3.องค์ความรู้ เทคโนโลยี ด้านการส่งเสริม สุขภาพจิตและป้องกัน ปัญหาสุขภาพจิตถูก นำไปใช้ประโยชน์อย่าง คุ้มค่า			✓		3.1 จำนวนสื่อ องค์กรความรู้/ เทคโนโลยีด้านการส่งเสริม สุขภาพจิตและป้องกันปัญหา สุขภาพจิต ที่ถูกนำไปใช้ในพื้นที่ ได้แก่ ศูนย์สุขภาพจิต, สถาน ประกอบการ, มหาวิทยาลัย, อำเภอ, พชอ/พช. เป็นต้น	แห่ง	5 (10)	10 (15)	15 (20)	20	25	กลุ่มงานพัฒนา สุขภาพจิต เยาวชน/ วัยทำงาน/ วัยสูงอายุ/ ระบบปฐมภูมิ
						3.2 จำนวนระบบเทคโนโลยี ที่ผ่านการพัฒนา เพื่อนำมาใช้ ในการดำเนินงานการส่งเสริม สุขภาพจิตและป้องกันปัญหา สุขภาพจิต	ระบบ / ฐานข้อมูล เทคโนโลยี	1 (1)	1 (1)	1 (2)	1	1	- กลุ่มงานพัฒนา สุขภาพจิต เยาวชน/ วัยทำงาน/ วัยสูงอายุ/ ระบบปฐมภูมิ - พัฒนาระบบ สารสนเทศ
<u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2</u> สร้างเสริมพลังเครือข่าย พลเมืองสุขภาพจิตดี	4.เครือข่ายพลเมือง มีส่วนร่วม ในการสร้าง สังคมสุขภาพจิตดี	✓				4.1 จำนวนเครือข่ายพลเมือง ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างสังคม สุขภาพจิตดีและได้ดำเนินการ จนเกิดผลลัพธ์กับประชาชน **	เครือข่าย	5 (20)	5 (18)	10 (16)	20	20	กลุ่มงานพัฒนา สุขภาพจิต ระบบปฐมภูมิ
						4.2 ร้อยละของอำเภอที่มีเครือข่าย งานสุขภาพจิตที่เข้าร่วมสร้าง เครือข่ายพลเมืองสุขภาพจิตดี	ร้อยละ	40 (83.86)	45 (69.23)	50 (74.94)	55	60	กลุ่มงานพัฒนา สุขภาพจิต ระบบปฐมภูมิ

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างเสริมพลังเครือข่าย พลเมืองสุขภาพจิตดี (ต่อ)	4.เครือข่ายพลเมือง มีส่วนร่วม ในการสร้าง สังคมสุขภาพจิตดี (ต่อ)	✓				4.3 ร้อยละของชุมชนที่เข้าร่วม ดำเนินงานมีสุขภาพจิตดี	ร้อยละ	-	-	80 (98.01)	80	80	กลุ่มงานพัฒนา สุขภาพจิต ระบบปฐมภูมิ
						4.4 ร้อยละของพขอ./พชช.ที่มี องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการบูรณาการ งานสุขภาพจิตอย่างเป็นรูปธรรม	ร้อยละ	-	-	85 (79.80)	85	85	กลุ่มงานพัฒนา สุขภาพจิต ระบบปฐมภูมิ
						4.5 ร้อยละประชาชนและชุมชน ที่ร่วมดำเนินงานสุขภาพจิต ในระบบสุขภาพปฐมภูมิ มีความเข้มแข็งทางใจ	ร้อยละ	-	80 (94.74)	80 (86.22)	80	80	กลุ่มงานพัฒนา สุขภาพจิต ระบบปฐมภูมิ
						4.6 ร้อยละของประชาชนวัย ทำงานมีสุขภาพจิตดี	ร้อยละ	-	85 (90.44)	87 (90)	87	87	กลุ่มงานพัฒนา สุขภาพจิต วัยทำงาน
						4.7 จำนวนประชากรวัยทำงาน ในสถานประกอบการ ชุมชน และมหาวิทยาลัยได้รับการ ส่งเสริมสุขภาพจิตและป้องกัน ปัญหาสุขภาพจิต	คน	1,000,000 (1,194,199)	1,200,000 (1,434,052)	1,320,000 (1,553,670)	1,450,000	1,600,000	กลุ่มงานพัฒนา สุขภาพจิต วัยทำงาน
						4.8 ร้อยละของนักศึกษากลุ่ม เสียงในมหาวิทยาลัยได้รับการ ดูแลช่วยเหลือด้านสุขภาพจิต	ร้อยละ	-	50 (91.78)	50 (82.54)	55	60	กลุ่มงานพัฒนา สุขภาพจิต เยาวชน

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)	
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างเสริมพลังเครือข่าย พลเมืองสุขภาพจิตดี (ต่อ)	4.เครือข่ายพลเมือง มีส่วนร่วม ในการสร้าง สังคมสุขภาพจิตดี (ต่อ)	✓				4.9 ร้อยละของผู้สูงอายุกลุ่มเสี่ยง ได้รับการดูแลช่วยเหลือจนดีขึ้น	ร้อยละ	25 (79.61)	82 (92.15)	82 (93.89)	90	90	กลุ่มงานพัฒนา สุขภาพจิตวัย สูงอายุ	
						4.10 จำนวนผู้สูงอายุกลุ่มเสี่ยง เข้าถึงการส่งเสริมป้องกันปัญหา สุขภาพจิต	คน	100,000 (175,345)	142,000 (188,926)	150,000 (127,247)	160,000	170,000	กลุ่มงานพัฒนา สุขภาพจิตวัย สูงอายุ	
	5.เครือข่ายมีการ ดำเนินงานตามระบบ บริหารจัดการเครือข่าย งานสุขภาพจิต		✓				5.1 ร้อยละของเครือข่ายที่มีการ ดำเนินงานตามระบบบริหาร จัดการเครือข่ายงานสุขภาพจิต	ร้อยละ	40 (100)	45 (93.69)	50 (87.75)	55	60	กลุ่มงานพัฒนา สุขภาพจิต ระบบปฐมภูมิ
							5.2 ร้อยละของเครือข่ายที่มีส่วน ร่วมในการดำเนินงานสุขภาพจิต ในชุมชน	ร้อยละ	50 (99.88)	60 (93.63)	70 (87.75)	80	90	กลุ่มงานพัฒนา สุขภาพจิต ระบบปฐมภูมิ
							5.3 ร้อยละขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่มีการขับเคลื่อน งานสุขภาพจิตในชุมชน	ร้อยละ	-	-	30 (37.72)	40	50	กลุ่มงานพัฒนา สุขภาพจิต ระบบปฐมภูมิ
							5.4 ร้อยละของหน่วยบริการ ปฐมภูมิ (PCU) มีระบบการดูแล สุขภาพจิตและจิตเวชในชุมชน	ร้อยละ	-	-	65 (83.47)	70	80	กลุ่มงานพัฒนา สุขภาพจิต ระบบปฐมภูมิ

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
<u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2</u> สร้างเสริมพลังเครือข่าย พลเมืองสุขภาพจิตดี (ต่อ)	6. กลไกในการผลักดัน และสนับสนุนให้ภาคี เครือข่ายมีการดำเนินงาน ส่งเสริมสุขภาพจิตและ ป้องกันปัญหาสุขภาพจิต			✓		6.1 ร้อยละของบุคลากรใน เครือข่ายพลเมืองสุขภาพจิตดี ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ จนสามารถเป็นทีมนำ ด้านสุขภาพจิต (Mental Health Leader)	ร้อยละ	40 (96.54)	45 (99.48)	50 (88.06)	55	60	กลุ่มงานพัฒนา สุขภาพจิต ระบบปฐมภูมิ
						6.2 ร้อยละของสถานประกอบการ/ องค์กรที่เป็นภาคีเครือข่าย ในเขตสุขภาพ มีทีมนำด้าน สุขภาพจิต (Mental Health Leader) สามารถขับเคลื่อนงาน สุขภาพจิตวัยทำงานเพื่อเป็น ต้นแบบสถานประกอบการ/ องค์กรสร้างสุข	ร้อยละ	-	-	10 (49.10)	20	30	กลุ่มงานพัฒนา สุขภาพจิต วัยทำงาน
						6.3 ร้อยละของบุคลากรใน เครือข่ายพลเมืองสุขภาพจิตดีที่ ได้รับการพัฒนาศักยภาพ จนสามารถเป็นคณกลางที่นำ ประชาชนเข้าสู่ระบบบริการ สุขภาพจิต (Gate Keeper)	ร้อยละ	40 (85.67)	50 (99.27)	60 (96.51)	70	80	กลุ่มงานพัฒนา สุขภาพจิต ระบบปฐมภูมิ

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างเสริมพลังเครือข่าย พลเมืองสุขภาพจิตดี (ต่อ)	6. กลไกในการผลักดัน และสนับสนุนให้ภาคี เครือข่ายมีการดำเนินงาน ส่งเสริมสุขภาพจิตและ ป้องกันปัญหาสุขภาพจิต (ต่อ)			✓		6.4 ร้อยละของมหาวิทยาลัย มีวิทยากรหลักในการพัฒนา ศักยภาพบุคลากร เพื่อเป็น ผู้ให้การปรึกษา	ร้อยละ	-	-	11 (10.64)	-	-	กลุ่มงานพัฒนา สุขภาพจิต เยาวชน
						6.5 ร้อยละของบุคลากรใน มหาวิทยาลัยเป็นวิทยากร การให้การปรึกษานักศึกษา ในมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	-	-	-	60	70	กลุ่มงานพัฒนา สุขภาพจิต เยาวชน
						6.6 ร้อยละของหน่วยบริการ ปฐมภูมิ (PCU) มีแนวทางการ ดำเนินงานตามมาตรฐานการ จัดการบริการสุขภาพแบบ บูรณาการกาย จิต สังคมใน หน่วยบริการปฐมภูมิ (PCU)	ร้อยละ	-	-	20 (13.70)	25	30	กลุ่มงานพัฒนา สุขภาพจิต ระบบปฐมภูมิ
						6.7 จำนวนศูนย์ให้การปรึกษา สุขภาพจิตที่ผ่านการประเมิน มาตรฐาน **	แห่ง	-	-	-	724	904	กลุ่มงานพัฒนา สุขภาพจิต เยาวชน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบการ บริหารจัดการให้มี ประสิทธิภาพและ มีธรรมาภิบาล	7. ระบบบริหารจัดการองค์กร ที่มีประสิทธิภาพ และ มีธรรมาภิบาล	✓				7.1 ร้อยละของผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ในสังกัดกรมสุขภาพจิต (ITA) **	ร้อยละ	85 (94)	90 (90)	95 (100)	95	95	กลุ่มอำนวยการ

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)	
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและมีธรรมาภิบาล (ต่อ)	7. ระบบบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิภาพ และมีธรรมาภิบาล (ต่อ)	✓				7.1.1 ผู้ทำแบบสำรวจ	ร้อยละ	100 (88)	100 (79.17)	100 (100)	100	100	กลุ่มอำนวยการ	
						7.1.2 องค์กรคุณธรรมต้นแบบ	ร้อยละ	≥95 (100)	≥95 (100)	≥95	≥95			
						7.2 ค่าคะแนนความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการและการบริหารองค์กร **	คะแนน	-	-	-	5	5		กลุ่มวิจัย แผนและประเมินผล
	8. บุคลากรกองส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพจิตมีความสุข ความผูกพัน			✓			8.1 ร้อยละของบุคลากรมีความสุขสภาพจิตที่มีความสุขและความผูกพันต่อองค์กร **							กลุ่มอำนวยการ
							8.1.1 บุคลากรมีความสุข	ร้อยละ	-	-	-	≥85	≥85	
8.1.2 บุคลากรมีความผูกพัน							ร้อยละ	-	-	-	≥85	≥85		
8.1.3 รายงานผลงานเสริมสร้างความสุขของบุคลากรในหน่วยงาน (success story)							รายงานผล	1 (1)	1 (1)	1 (1)	1	1		
					8.2 บุคลากรมีส่วนร่วม/เข้าร่วมกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์	กิจกรรม/ครั้ง	-	-	2 (2)	2	2	กลุ่มอำนวยการ		
9. กองส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพจิต ได้รับการพัฒนาสู่องค์กรแห่งความสุข และเป็นองค์กรคุณธรรม			✓			9.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาไปสู่การเป็นองค์กรแห่งความสุข (Happy Organization)	ระดับ	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5	5	กลุ่มอำนวยการ	

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและมีธรรมาภิบาล (ต่อ)	9. กongsส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพจิต ได้รับการพัฒนาสู่องค์กรแห่งความสุข และเป็นองค์กรคุณธรรม (ต่อ)		✓			9.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาไปสู่การเป็นองค์กรคุณธรรม (Moral Organization)	ระดับ	2 (2)	2 (2)	2 (2)	2	2	กลุ่มอำนวยการ
	10. กongsส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพจิตมีวัฒนธรรมองค์กรเชิงบวก โดยบุคลากรมีส่วนร่วม มีความสามัคคี มีคุณธรรม เป็นหลักยึดปฏิบัติร่วมกัน			✓		10.1 บุคลากรมีส่วนร่วม/เข้าร่วมในกิจกรรมจิตอาสาสาธารณประโยชน์	กิจกรรม/ครั้ง	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5	5	กลุ่มอำนวยการ
		10.2 จำนวนกิจกรรมส่งเสริมมาตรฐานทางจริยธรรม และสร้างสังคม-วัฒนธรรมสุจริต					กิจกรรม/ครั้ง	1 (1)	1 (1)	1 (1)	1	1	กลุ่มอำนวยการ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1-3	11. ระบบบริหารจัดการที่ยึดหลักธรรมาภิบาล พร้อมพัฒนาบุคลากรและเทคโนโลยี ให้สนับสนุนการดำเนินงานด้านส่งเสริมสุขภาพจิตและป้องกันปัญหาสุขภาพจิตอย่างมีคุณภาพ				✓	11.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารแผนการจัดการความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	ระดับ	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5	5	กลุ่มอำนวยการ
						11.1.1 มีแบบรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน สำหรับส่วนงานย่อย (แบบ ปค.5 ส่วนงานย่อย)	รายงาน	1 (1)	1 (1)	1 (1)	1	1	
						11.1.2 มีแบบรายงานผลการติดตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบติดตาม ปค.5 ส่วนงานย่อย)	รายงาน	1 (1)	1 (1)	1 (1)	1	1	

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)	
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)		
<u>ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 1-3 (ต่อ)</u>	11.ระบบบริหารจัดการ ที่ยึดหลักธรรมาภิบาล พร้อมพัฒนาบุคลากรและ เทคโนโลยี ให้สนับสนุน การดำเนินงานด้าน ส่งเสริมสุขภาพจิตและ ป้องกันปัญหาสุขภาพจิต อย่างมีคุณภาพ (ต่อ)				✓	11.2 ร้อยละของการเบิก จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย งบดำเนินงานและงบลงทุน **							กลุ่มอำนวยการ	
						11.2.1 งบดำเนินงาน	ร้อยละ	95 (81.80)	95 (95.56)	95 (87.04)	95	95		
						11.2.2 งบลงทุน	ร้อยละ	-	80 (100)	80 (100)	80	80		
						11.3 ค่าคะแนนความสำเร็จ ในการพัฒนาสู่การเป็นองค์กร ดิจิทัล **	คะแนน	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5	5		พัฒนาระบบ สารสนเทศ
						11.4 จำนวนโครงการที่บุคลากร ได้รับการเข้าร่วมอบรม/พัฒนา พัฒนาบุคลากรสู่การพัฒนา องค์กร (Organization Development : OD) ให้มี ความเชี่ยวชาญในทักษะวิชาชีพ และทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Skill)	โครงการ	1 (1)	1 (1)	1 (1)	1	1		กลุ่มอำนวยการ

- หมายเหตุ:**
1. กรณีเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์หนึ่ง ส่งผลต่อเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์อื่นๆ ด้วย ให้หน่วยงานระบุซ้ำได้ โดยใส่เครื่องหมายดอกจัน 1 ดอก (*) ไว้ท้ายเป้าประสงค์นั้นๆ
 2. ตัวชี้วัดที่มาจากคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ในปี 2569 ให้ทำเครื่องหมายดอกจัน 2 ดอก (**) ไว้ท้ายชื่อตัวชี้วัดนั้นๆ ด้วย